

ଆୟ କର ଆୟୁକ୍ତ, ଅମୃତସର

ବନାମ

ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ମାନ୍ୟତାକୃତ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ଼

ଏପ୍ରିଲ 28, 1989

[ଆର୍.ଏସ୍.ପାଠକ, ସି. ଜେ. ଏବଂ ଏମ୍.ଏର୍.କାନିୟା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି]

ଆୟକର ଅଧିନିୟମ, 1961:ଧାରା 33 ଏବଂ 80- E – ଅନୁସୂଚୀ 5, ଦଫା 16 –
କରଦାତା – ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ନିର୍ମାତା- ଆୟକରର ରିହାତି ହାର, ବିକାଶ ରିହାତି ଏବଂ କଟାଇବା ପାଇଁ
ହକଦାର କି – ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ଶିକ୍ଷ – କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ ଶିକ୍ଷର ଅଂଶ କି ନାହିଁ- ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼- 'କାଗଜ ଏବଂ
ମଣ୍ଡ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କି ।

କରଦାତା, ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ନିର୍ମାତା, ଆୟକରର ରିହାତି ହାର, ଧାରା 33 ଅଧୀନରେ ଉଚ୍ଚ
ହାରରେ ବିକାଶ ରିହାତି ଏବଂ 1965-66, 1966-67 ଏବଂ 1967-68 ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ବର୍ଷ ପାଇଁ
ଆୟକର ଆଇନ, 1961 ର 80-E ଅଧୀନରେ କାଟ ଦାବି କରିଥିଲେ, ଏହି ଆଧାରରେ ଯେ,
ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ନିର୍ମାଣ ଏକ ପ୍ରାଥମିକତା ଶିକ୍ଷ ଥିଲା । ଆୟକର ଅଧିକାରୀ ଦାବିକୁ ଏହି ଆଧାରରେ
ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ ଯେ, କରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ଅଗ୍ରାଧିକାର ଶିକ୍ଷ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା
କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ନିର୍ମାଣକୁ 1966-67 ଏବଂ 1967-68 ଆକଳନ ବର୍ଷ
ସହିତ ଜଡ଼ିତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସୂଚୀରେ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ' ଶବ୍ଦ ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇନାହିଁ ।

କରଦାତାଙ୍କ ଅପିଲକୁ ଅପିଲ ସହକାରୀ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା । ଦ୍ଵିତୀୟ
ଅପିଲରେ, ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ କରଦାତାଙ୍କ ଆଲକକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଯେ, ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ନିର୍ମାଣ
ଏକ ଅଗ୍ରାଧିକାର ଶିକ୍ଷ ଏବଂ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, କରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା
ବୈଧାନିକ ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର ।

ରାଜସ୍ଵ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଏକ ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣ ଉପରେ, ଉଚ୍ଚନ୍ୟାୟାଳୟ
କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଷ୍ଟ୍ରୋଭୋର୍ଡ଼ ଶିକ୍ଷ ଆୟକର ଅଧିନିୟମ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସୂଚୀରେ ଦେଖାଯାଉଥିବା 'କାଗଜ
ଏବଂ ମଣ୍ଡ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଅଟେ ।

ରାଜସ୍ୱ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ,

ଦର୍ଶାଇଥିଲେ : ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ଶିଳ୍ପ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ଉତ୍ସାହିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରିହାତି କର ହାର ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ଆଇନ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ବୈଧାନର ଭାଷା ଉପରେ ଏକ ସରଳ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯିବା ଉଚିତ । [775E- F]

ନୂତନ ଶିଳ୍ପ ସ୍ଥାପନକୁ ଉତ୍ସାହିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରିହାତି ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ହେଉଛି ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆକଳନ ବର୍ଷ ସହିତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସୂଚୀରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଯେତେବେଳେ ସୂଚୀଗୁଡ଼ିକ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ' କୁ ସୂଚିତ କରେ, ସେମାନେ ବାସ୍ତବରେ କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ ଶିଳ୍ପକୁ ସୂଚିତ କରିବାକୁ ଇଚ୍ଛା କରନ୍ତି । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଟି ବ୍ୟାପକ ଭାବେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଛି । [775D-E]

ଶିଳ୍ପ (ବିକାଶ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ, 1951 ରେ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଟି କାଗଜବୋର୍ଡ଼ ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀବୋର୍ଡ଼ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଏ । 'କାଗଜ' ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ଏଗୁଡ଼ିକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବା ସ୍ପଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପ୍ରବେଶରେ ନ୍ୟୁଜ୍-ପ୍ରିଣ୍ଟ, ପେପରବୋର୍ଡ଼ ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀବୋର୍ଡ଼କୁ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି । ସ୍ତ୍ରୀବୋର୍ଡ଼ ତିଆରି ପ୍ରକ୍ରିୟା କାଗଜ ତିଆରି ପ୍ରକ୍ରିୟା ସହିତ ସମାନ ଅଟେ । [775G- H; 776A]

ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ, ସ୍ତ୍ରୀବୋର୍ଡ଼ ଶିଳ୍ପ କାଗଜ ଏବଂ ଲୁଗାପଟା ଶିଳ୍ପର ଏକ ଅଂଶ ଏବଂ କରଦାତା, ଯାହାର ଉଦ୍ୟୋଗ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିଲା ଏହା ଶିଳ୍ପ (ବିକାଶ ଏବଂ ବିନିୟମ), 1951ର ଧାରା 10 ଏହା ଦ୍ୱାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର । (775E)

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 519-521/1975

ଆଇ.ଟି. ବିଚାରାଳୟ ପ୍ରେରଣ ସଂଖ୍ୟା 30 ରୁ 32/1973ରେ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚନ୍ୟାୟାଳୟର ତା 9.5.1974 ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଜି. ସି. ଶର୍ମା, ସୁଗ୍ରୀ ଏ. ସୁଭାଶିନୀ ଏବଂ କେ. ସି. ଦୁଆ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଡ. ଖାଇ. ଏସ୍. ଚିତାଲେ, ଆର୍. କେ. ଜୈନ, ରାଜେଶ ଖାନ୍ନା ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଆଭା ଜୈନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ପାଠକ୍, ସି.ଜେ. । ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ଅପିଲ ଦ୍ୱାରା କରଦାତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଏକ ଆୟକର ବିଚାରାର୍ଥେ ପ୍ରେରଣର ପରିସମାପ୍ତି କରି ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ହୋଇଛି ।

କରଦାତା ଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ଡିଆରି କରିଥାନ୍ତି । ଆକଳନ ବର୍ଷ 1965-66, 1966-67 ଏବଂ 1967-68 ପାଇଁ (ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ବର୍ଷଗୁଡ଼ିକ ଯଥାକ୍ରମେ କ୍ୟାଲେଣ୍ଡର ବର୍ଷ 1964, 1965 ଏବଂ 1966 ଥିଲା) କରଦାତା ଆୟକରର ରିହାତି ହାର, ଉଚ୍ଚ ହାରରେ ବିକାଶ ରିହାତି ଏବଂ ହ୍ରାସ ଆୟକର ଅଧିନିୟମ, 1961 ର ଧାରା 80-E ଅଧୀନରେ ଏହି ଆଧାରରେ ହ୍ରାସ ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ, ଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ଉତ୍ପାଦନ ଏକ ଅଗ୍ରାଧିକାର ଶିଳ୍ପ ଥିଲା । 1965-66 ଆକଳନ ବର୍ଷ ପାଇଁ ମୋଟ ଆୟ 17,71,334 ଟଙ୍କା ଥିଲା ଏବଂ 80 ପ୍ରତିଶତ ମୂଳ ହାର ବିରୁଦ୍ଧରେ କରଦାତା 35 ପ୍ରତିଶତ ହାରରେ 10,00,000 ଟଙ୍କା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏବଂ ବାକି ଉପରେ 26 ପ୍ରତିଶତ ରିହାତି ଦାବି କରିଥିଲେ । ଆୟକର ଅଧିକାରୀ 10,00,000 ଟଙ୍କା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ 30 ପ୍ରତିଶତ ରିହାତି ଏବଂ ବଳକା ଉପରେ 20 ପ୍ରତିଶତ ରିହାତି ଦେବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଛନ୍ତି । 1966-67 ଆକଳନ ବର୍ଷ ପାଇଁ, କରଦାତା 1 ଏପ୍ରିଲ, 1965 ପରେ ସ୍ଥାପିତ ଯନ୍ତ୍ରପାତି ମୂଲ୍ୟର 25 ପ୍ରତିଶତ ହାରରେ ଆୟକର ଅଧିନିୟମର ଧାରା 33 ଅନୁଯାୟୀ ବିକାଶ ରିହାତି ଦାବି କରିଥିଲେ ଯାହାର ମୂଲ୍ୟ 34,287, ଟଙ୍କା ଥିଲା, କିନ୍ତୁ କେବଳ 20 ପ୍ରତିଶତ ରିହାତି ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । କରଦାତା ମଧ୍ୟ ଧାରା 80-E (1 ଏପ୍ରିଲ, 1966 ଠାରୁ ଅର୍ଥ ଅଧିନିୟମ 1966 ଦ୍ୱାରା ସଂଯୋଜିତ ହୋଇଥିବା) ଅଧୀନରେ ଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ନିର୍ମାଣରୁ ପ୍ରାୟ 8,17,485 ଟଙ୍କାରେ ଆୟକର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଥିବା ଆୟ ପରିମାଣ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଫାଇଦା ଦାବି କରିଥିଲେ । ଏହି ଶିଳ୍ପକୁ ଆୟକର ଆଇନର ପଞ୍ଚମ ଅନୁସୂଚୀର ଦତ୍ତା ସଂଖ୍ୟା 16 ରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି, ଯାହା ଅର୍ଥ ଅଧିନିୟମ, 1965 ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିସ୍ଥାପିତ ହୋଇଛି । କରଦାତାଙ୍କ ଦାବି ଆୟକର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଆକଳନ ବର୍ଷ 1967-68 ପାଇଁ କରଦାତାଙ୍କ ମୋଟ ଆୟର ପରିମାଣ 11,00,885 ଟଙ୍କା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିଲା । କରଦାତା ଧାରା 80-E ଅନୁଯାୟୀ ଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ନିର୍ମାଣରୁ ଆୟ ଭାବରେ ପ୍ରାୟ 7,50,316 ଟଙ୍କା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରିହାତି ଦାବି କରିଥିଲେ । ସେହିପରି ଏହି ଦାବିକୁ ଆୟକର

ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହି ଆଧାରରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, କରଦାତାଙ୍କୁ ଏକ ଅଗ୍ରାଧିକାର ଶିଳ୍ପ ଭାବରେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆୟକର ଅଧିକାରୀ ମତବ୍ୟକ୍ତ କରିଥିଲେ ଯେ ଷ୍ଟୁବୋର୍ଡ ଉତ୍ପାଦନ ଆକଳନ ବର୍ଷ 1966-67 ଏବଂ 1967-68 ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସୂଚୀରେ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ' ଶବ୍ଦ ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

କରଦାତା ତିନୋଟି ଆକଳନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆୟକର ବିଭାଗର ଅପିଲ ସହକାରୀ ଆୟକ୍ତକ ନିକଟରେ ଅପିଲ କରିଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରିଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହି ତିନୋଟି ମାମଲାରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଦ୍ଵିତୀୟ ଅପିଲରେ, ଷ୍ଟୁବୋର୍ଡ ନିର୍ମାଣ ଏକ ଅଗ୍ରାଧିକାର ଶିଳ୍ପ ବୋଲି କରଦାତାଙ୍କ ଆଳକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ କହିଥିଲେ ଯେ, ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନକାରୀ ତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦାବି କରାଯାଇଥିବା ବୈଧାନିକ ରିହାତି ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ରାଜସ୍ଵର ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ନିଜର ମତାମତ ପାଇଁ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଇଥିଲେ :

" ଆକଳନ ବର୍ଷ 1965-66

ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଏବଂ ମାମଲାର ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଅଧିନିୟମରେ ସଠିକ ଥିଲେ ଯେ, 'ଷ୍ଟୁବୋର୍ଡ' ଅର୍ଥ ଅଧିନିୟମ, 1965 (ଅଧିନିୟମ ସଂଖ୍ୟା X/1965)ର ପ୍ରଥମ ଅନୁସୂଚୀର ଭାଗ III ସହିତ ପଢାଯାଉଥିବା ଭାଗ I ର ଅନୁକ୍ଳେପ F ରେ ଆସୁଥିବା 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ' ଶବ୍ଦ ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କି ।

ଆକଳନ ବର୍ଷ 1966-67 ଏବଂ 1967-68

ତଥ୍ୟ ଏବଂ ମାମଲାର ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁସାରେ, ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଆୟକର ଆଇନ, 1961 ର ପଞ୍ଚମ ଅନୁସୂଚୀର ଦଫା 16 ରେ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ ' ଶବ୍ଦ ଦ୍ଵାରା 'ଷ୍ଟୁବୋର୍ଡ' ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ଏବଂ ଆଇନର ଧାରା 80-E ଅନୁଯାୟୀ କରଦାତାଙ୍କ ଦାବିକୁ ଅନୁମତି ଦେବାରେ ଆଇନଗତ ଭାବରେ ଠିକ ଥିଲେ କି ?

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ, ଷ୍ଟୁବୋର୍ଡ ଶିଳ୍ପ ଆୟକର ଅଧିନିୟମ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସୂଚୀରେ ଦେଖାଯାଉଥିବା 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡ' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏବଂ ତେଣୁ ଏହା ଆକଳନକାରୀଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ସକରାତ୍ମକ ଭାବରେ ଏବଂ ରାଜସ୍ଵ ବିରୁଦ୍ଧରେ ସୂଚିତ ପ୍ରଶ୍ନର ଉତ୍ତର ଦେଇଥିଲେ ।

ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ବର୍ଷ ପାଇଁ ପ୍ରାଥମିକ ସୂଚୀରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡି' ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ମଧ୍ୟରେ ଆସିପାରିବ କି? ଏହି ପ୍ରଶ୍ନର ସମାଧାନ ପାଇଁ ପ୍ରଥମେ ଅନୁସୂଚୀର ମହତ୍ତ୍ୱ ଏବଂ ପରିସରକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଅଟେ । ନୂତନ ଶିଳ୍ପ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ପାଇଁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ରିହାତିର ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଛି, ଏବଂ ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରାଥମିକ ସୂଚୀରେ ବର୍ଣ୍ଣିତ । ଆମକୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଜଣାପଡୁଛି ଯେ, ଯେତେବେଳେ ସୂଚୀଗୁଡ଼ିକ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡି' କୁ ସୂଚିତ କରେ, ସେମାନେ ବାସ୍ତବରେ କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡି ଶିଳ୍ପକୁ ସୂଚିତ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଛନ୍ତି । ତେଣୁ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ଉଦ୍ୟୋଗକୁ କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡି ଉଦ୍ୟୋଗର ଅଂଶବିଶେଷ ଭାବେ ବର୍ଣ୍ଣନା କରାଯାଇପାରିବ କି ? ଆମ ମନରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ, ଏହା କରେ । ଅଭିବ୍ୟକ୍ତିଟି ବ୍ୟାପକ ଭାବେ ବ୍ୟବହୃତ ହୋଇଛି । ଏହା ମନେ ରଖିବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ, ଯେତେବେଳେ କୌଣସି ଶିଳ୍ପ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଚିକିତ୍ସା ରିହାତି ହାର ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ବିଧାନ ସମ୍ବଳରେ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଏ, ସେତେବେଳେ ବିଧାନର ଭାଷାରେ ଏକ ସରଳ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯିବା ଉଚିତ । ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଥିବା ତଥ୍ୟରୁ, ଯାହାକୁ ଆମେ ଯତ୍ନ ସହକାରେ ବିଚାର କରିଛୁ, ଏହି ମାମଲାରେ ତାହା ଏକମାତ୍ର ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ଉପସଂହାରରେ ପହଞ୍ଚିବା ଉଚିତ ଅଟେ । ଉଚ୍ଚନ୍ୟାୟାଳୟ 31 ମଇ, 1954 ରେ କରଦାତାଙ୍କୁ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଅନୁଜ୍ଞାପତ୍ରକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ଯେ, କରଦାତାଙ୍କର ଅଙ୍ଗୀକାର ଶିଳ୍ପ (ବିକାଶ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଆଇନ, 1951 ର ଧାରା 10 ଅନୁଯାୟୀ ପଞ୍ଜୀକୃତ ହୋଇଥିଲା, ଏବଂ ଅନୁଜ୍ଞାପତ୍ରରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବିବରଣୀ ଘୋଷଣା କରେ ଯେ, ଏହା ଏକ ସୂଚୀ ଶିଳ୍ପ ସହିତ ଜଡ଼ିତ ଯେଉଁଥିରେ ନ୍ୟୁଜପ୍ରିଣ୍ଟିଂ, କାଗଜବୋର୍ଡ ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । ଉଚ୍ଚନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟ ପରିସ୍ଥିତି ବିଷୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ଉତ୍ପାଦନ ପ୍ରକ୍ରିୟା କାଗଜ ଉତ୍ପାଦନ ସହିତ ସମାନ । ଶିଳ୍ପାଞ୍ଚଳ (ବିକାଶ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଆଇନରେ 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡି' ଶବ୍ଦଟି କାଗଜବୋର୍ଡ ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । 1964-65 ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ବର୍ଷ ସହିତ ପ୍ରାଥମିକ ପ୍ରବେଶ ପ୍ରତି ଆମର ଦୃଷ୍ଟି ଆକର୍ଷଣ କରାଯାଇଛି ଯାହା 'କାଗଜ ଏବଂ ମଣ୍ଡି' ଯେଉଁଥିରେ କାଗଜ ଉତ୍ପାଦ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ' ବିଷୟରେ କୁହାଯାଇଛି ଏବଂ ଏହା କୁହାଯାଏ ଯେ, ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ 'କାଗଜ' ଶବ୍ଦର ପ୍ରାକୃତିକ ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ନାହିଁ । ଏହି ଉପସ୍ଥାପନକୁ ଗମ୍ଭୀରତାର ସହ ବିଚାର କରାଯିବା ଉଚିତ ବୋଲି ଆମେ ଭାବୁନାହିଁ । 'କାଗଜ' ଶବ୍ଦର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ସେଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଛି ବୋଲି ସ୍ପଷ୍ଟ ଆଦେଶ ପାଇଁ ସମ୍ପାଦକପତ୍ର, ପେପରବୋର୍ଡ ଏବଂ ସ୍ତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ ପ୍ରବେଶରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।

ସି ଆଇ ଟି ବନାମ ସ୍ତ୍ରୀବୋର୍ଡ଼ ମାନ୍ୟତାକୃତ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ଼ [ପାଠକ୍, ସି. ଜେ.]

ଆମ ରାୟରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଯେଉଁ ମତ ରହିଛି, ତାହା ଗ୍ରହଣ କରିବା ଠିକ୍, ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ, ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରାଯିବ ଆବଶ୍ୟକ ।

ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଖର୍ଚ୍ଚ ସହିତ ଖାରଜ କରାଯାଇଥାଏ।

ଏନ୍. ପି. ଭି.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

“ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କାରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଓ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।”

ଅନୁବାଦିକା : ଶୁଭଶ୍ରୀ ମିଶ୍ର

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ